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**Sammanfattning**

Skolverkets förslag innebär en mycket kraftig försämring av möjligheterna att förse regionen kring norra Dalarna med arbetskraft och kompetens kopplad till jakt och viltvård samt fisketurism och vattenvård. Förslaget slår hårt både mot regionens landsbygdsutveckling och även mot besöksnäringens utvecklingsbehov avseende högkvalitativa naturturturistiska tjänster. Förslaget och dess tidplan innebär ett omfattande ingrepp i elevernas rätt till utbildning. Vi ser att förslaget inte är förankrat med alla branschområden som berörs och att det som kallas konsekvensutredning är av mycket undermålig kvalitet. Älvdalens Utbildningscentrum och SITE Destination ser sammantaget mycket allvarligt på de konsekvenser som uppkommer om Skolverkets förslag drivs igenom. Vår yrkan är därför att förslaget rörande ämnet skog, mark och vatten omedelbart dras tillbaka.

**Förslag till ändringar**

Skolverket föreslår att majoriteten av kurserna inom ämnet skog, mark och vatten tas bort (av 800p blir det 300p kvar) samt att allt yrkesinnehåll som har med jakt, fiske eller fiskevatten att göra, rensas bort ur ämnet. Förslaget föreslås träda i kraft 1 juli 2016, vilket innebär att de elever som nyss gjort sitt gymnasieval och nu antas till dessa yrkesutbildningar blir av med den utbildningsplan de antagits till. Ett omfattande ingrepp som antagligen saknar motstycke i den svenska skolans historia. Förslaget innebär att all yrkesrelevant utbildning inom jakt och viltvård samt fisketurism och vattenvård skrotas omgående.

Förslaget innebär mycket drastiska förändringar då viktiga och välfungerande kurser försvinner och vissa yrkesområden helt blir av med sina utbildningsmöjligheter. När myndigheter tar fram monumentala och radikala förslag brukar det ställas höga krav på att frågorna är sakligt, allsidigt och ordentligt utredda, att det finns starka argument för förändringarna, att det finns tydliga motiv samt att en seriös och saklig konsekvensutredning genomförts (som även involverar avnämare i frågan). Inget av detta återfinns i Skolverkets redovisning av förslaget rörande ämnesplanen för skog, mark och vatten. Argumentet att förändra Jakt och viltvårdskurserna är att ”den allmänna samhällsutvecklingen har gått mot en ökad restriktivitet i synen på vapen och vapenhantering”. Detta är inte fakta och det saknas referenser som stödjer påståendet. Det är ett svepande tyckande som dessutom saknar logisk koppling till välfungerande, styrd och av flera myndigheter kontrollerad utbildning inom jakt och viltvård. Argument som pekar på att det skulle handla om att vapenhanteringen inte ska vara obligatorisk och att en 100p kurs i viltvård ska kunna läsas av fler inriktningar (som bland annat framförts muntligen av Skolverkets Gunilla Månberg, efter att remissen lagts ut och det blivit diskussion i media) saknar också förankring och faktabasering. Om det behövs en kurs 100p i viltvård så går det att skapa en sådan utan att ta bort alla jakt och viltvårdskurser.

När det gäller fiske och vattenvård hänvisar Skolverket till att ämnena fiske respektive vattenbruk är tillräckliga. Ämnesplanen fiske är utvecklad för traditionellt yrkesfiske med fiskelicens och storskaliga fångstmetoder, och lämpar sig självklart inte för att utbilda mot yrkeskunnande inom fisketurism och de arbetsuppgifter som förekommer där. Vattenbruk omfattar odling av vattenlevande växter och djur och detta kunskapsområde har ingen given koppling till fisketurism och de kompetenser som krävs för att bli anställningsbar inom detta segment av den naturbaserade turismen. Förslaget att krympa vattenvården till 100p samt att ta bort kursmål om att eleven ska utveckla förmåga att sköta fiskevatten, är uppseendeväckande och visar på okunskap (eller slarv) hos Skolverket. Detta matchar inte de krav som ställs av arbetsgivare. Det fyller inte heller eller samhällets behov. Om Skolverket hade genomfört en seriös utredning och involverat fisketurismnäringen, jordbruksverk och andra relevanta organisationer, så hade förslagen sett helt annorlunda ut och hade istället troligen pekat på ett behov att utveckla de befintliga ämnesplanerna för att ytterligare matcha branschens och samhällets behov.

Kort sagt så saknas det vettiga argument varför dessa drastiska förändringar ska drivas igenom snabbt och utan relevant branschförankring. Tvärt om, så pågår det både utredningar inom gymnasieområdet samt processande av förslag rörande naturbruksprogrammets examensmål och inriktningar (2015:1247, där det fortfarande är en öppen fråga vad våra politiker kommer att fatta för beslut). Om Skolverket fattar beslut om ändringar i ämnesplanen för skog, mark och vatten så föregriper man dessa andra processer. Med tanke på de grava konsekvenser förändringarna i ämnesplanen har, så vore det exceptionellt oansvarigt av Skolverket gentemot elever, bransch, skola och samhälle.

**Välfungerande yrkesutbildningar slås i spillror och kompetensförsörjningen i norra Dalarnas glesbygd påverkas negativt**

Skolverkets förslag går stick i stäv med SITE Destinations utvecklingsarbete, och vidare även med den nationella strategin för besöksnäringen: "En gynnsam utveckling av näringen kräver också ett utbildningssystem som svarar mot näringens behov och som är tillräckligt överskådligt och konsekvent för att kunna följas upp och kvalitetssäkras. Besöksnäringen hämtar sina anställda från en mängd olika utbildningar, inom olika discipliner vid en rad lärosäten. Att skapa en tydligare bild över hur dessa hänger ihop och motsvarar näringens behov är en angelägen uppgift." Strategi 5 s.25  Nationell strategi för svensk besöksnäring. Mot bakgrund av detta ter sig Skolverkets hantering och bearbetning av förslaget som enkelspårigt och även sakna analys och ansvarstagande för hur berörda branscher drabbas.

SITE Destination (Destinationsutveckling av Sälen, Idre, Trysil och Engerdal) är ett samarbetsprojekt mellan Sverige och Norge. Projektet pågår från 1 juli 2015 till 30 juni 2018, och har som vision att ”genom gränsöverskridande samarbete stärka regionens attraktivitet och konkurrenskraft” samt att skapa förutsättningar för en attraktiv världsdestination med helårsaktiviteter. Interregprogrammet har en genomgående strävan att främja en hållbar utveckling. Genom fokus på hållbar utveckling av samhällsservice, infrastruktur och kompetensförsörjning kommer SITE Destination att arbeta för att stärka regionens konkurrenskraft gentemot övriga Europa.

Fiske anses på flera håll vara den turistmarknad som har störst exploateringsmöjlighet. Blanda annat har LEADER- Dalarnas Utvecklingsområde i sin strategi särskilt lyft fram projekt som lyfter fram fisketurismen: ” Området har stor attraktionskraft på den europeiska marknaden då det därifrån efterfrågas naturupplevelser som att vistas i naturen och att få uppleva tystnaden och lugnet. Fisket är en relativt outnyttjad resurs inom området. Europeiska besökare förstår inte hur de ”nästan gratis”kan få fiska i våra vatten. Här finns många

utvecklingsmöjligheter och idéer som framförts i SWOT-analyser som

Utvecklingsområdet Dalälvarna kan medverka till att de förverkligas.” (Dalälvarnas utvecklingsområde, En tilltalande landsbygd där samarbete lönar sig. Insikt och nyfikenhet som ger tillväxt på djupet. 2015, Sidan 25)

Älvdalens Utbildningscentrum har utbildat inom jakt och viltvård samt fisketurism sedan 90-talet. Vår erfarenhet är att efterfrågan på dessa yrkeskompetens bara har ökat. Detta följer den statistik som visar hur besöksnäringen utvecklas samt hur företagande inom naturbaserad turism går framåt (jämför t ex Jordbruksverkets redovisningar). Kompetensbehovet handlar bl a om arbete på jakt- och fiskecamper, viltvård och viltförvaltning samt aktivitets- och anläggningspersonal hos naturturismentreprenörer, fjällstationer och liknande. I och med gymnasiereformen 2011 och yrkeshögskolereformen 2009 finns en röd tråd med gedigen grön ämneskunskap och yrkesteknisk kompetens från naturbruksprogrammet på gymnasienivån och vidare med den påbyggande nivån inom yrkeshögskolan med fördjupning och specialistkunskaper. Det finns YH-utbildningar som bygger på naturbruksprogrammets yrkesutgångar inom naturturism, som exempel kan nämnas Kvalificerad viltförvaltare, Fjäll- och äventyrsledare samt Jakt- och fiskeguide. Andra eftergymnasiala utbildningar som t ex viltmästarutbildningen rekryterar också elever med bakgrund från gymnasiala jakt- och viltvårdsutbildningar. Risken är att samtliga dessa påverkas negativt och på sikt undergrävs även kompetensförsörjningen på den eftergymnasiala nivån både regionalt och nationellt.

Ämnet skog, mark och vatten är en viktig kärna för dessa gymnasieutbildningar då det ger förutsättningar för att få rätt kvalitet på yrkesutgångarna inom naturturism. Det viktigt att påpeka att förutsättningarna för yrkesvux försämras på samma sätt och därmed också begränsar projekt som t ex syftar till grön integration för nyanlända. Älvdalens Utbildningscentrum och SITE Destination invänder sammantaget starkt mot Skolverkets förslag till förändrad ämnesplan. Vi finner det högst oansvarigt att ta bort kunskapsområden från gymnasienivån utan att grundligt utreda hur kompetensbehovet ska kunna tillgodoses framgent. Förslaget slår mot arbetsmarknadens behov, mot eftergymnasiala utbildningar som bygger på gymnasieskolans yrkesprogram samt mot nationell och regional utveckling i områden med en växande naturturism.

Slutligen vill vi upprepat understryka att förslaget från Skolverket har stora brister och riskerar skapa kompetensbrist inom de gröna näringarna och hämma utvecklingen inom SITE-projektet och norra Dalarna. Det enda rimliga handlingsalternativet för Skolverket är att invänta den pågående gymnasieutredningen samt beslut rörande examensmål och inriktningar på naturbruksprogrammet. Vi yrkar därför på att förslaget rörande skog, mark och vatten dras tillbaks helt i nuläget. Vi anser att om förslaget ska tas upp igen så behöver det behöver göras om från grunden, bygga på fakta och syfta till att skapa hållbara lösningar för utbildningarna inom jakt och viltvård samt fisketurism och vattenvård.
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