



En gymnasieutbildning för alla, SOU 2016:77



Målsättning – öka andelen ungdomar som slutför gymnasiet

- Förtydliga skolans ansvar för stöd och anpassningar
- Erbjuder gymnasieutbildningar som eleverna vill gå-
anpassa utbudet efter efterfrågan
- Förbättra möjligheterna för individuella lösningar
- Öka yrkesutbildningarnas attraktivitet b.l.a. genom
att återinföra högskolebehörighet som
grundupplägg



Elevers utbildningsval- några slutsatser

- Elever väljer utbildningar som ger högskolebehörighet och möjlighet till fortsatt lärande
- Flyttar helst inte – väljer hellre en annan utbildning på orten
- Föredrar en bred utbildning före en smalt specialiserad



Utredningens förslag

- Högskolebehörighet som grundupplägg
- Rätt att läsa utökade kurser, yrkes eller högskoleförberedande
- Hotell- och turismprogrammets två inriktningar *turism och resor* samt *hotell och konferens* slås samman
- Estetiskt ämne som gymnasiegemensamt
- Poängen för gymnasiearbetet tas bort
- Utredning kring ämnesbetyg



Utredningens förslag forts.

- Ej obligatoriskt gymnasium – andra åtgärder istället
- Hemkommunen får större ansvar för att säkerställa att elever börjar och slutför en gymnasieutbildning
- Utökad undervisningstid
- Sammanhållna skoldagar
- Förtydligande av elevers rätt till stöd
- Enhetliga behörighetskrav



Skolverkets förslag för Naturbruksprogrammet

- Nya examensmål där bl.a. "*Även verksamhet som syftar till rekreation och naturupplevelser ingår*" tas bort
- Ej införa någon inriktning mot naturturism
- Införa inriktning Hästhållning
- Alla inriktningar, undantaget Djurvård, ska omfatta 700p
- Ändra namn på inriktningarna till Djurvård och Skogsbruk



Inriktningspoäng 700

- Ej för Djurvård eftersom bl.a. DYN anser att utrymmet i programfördjupningen inte får bli för litet
- Liknar flera andra programs omfattning på inriktningar men dessa program har som regel högskolebehörighetskurser med bland gemensamma kurser
- Inget förslag finns om vilka kurser som respektive inriktning skall omfatta

Inriktningspoäng - fördelning



	Nuvarande	Förslag med 700p inriktning	Utredningens förslag med 700p inriktning
Gymn.gemensamma	600	600	800
Programgemensamma	400	400	400
Inriktning	300	700	700
Fördjupning	900	500	400
Individuellt val	200	200	200
Gymnasiearbete	100	100	

Inriktningspoäng - fördelning



	Grundläggande behörighet som utgångsläge??
Gymn.gemensamma	1000
Programgemensamma	400
Inriktning	700
Fördjupning	200
Individuellt val	200
Gymnasiearbete	



Högskolebehörighet

- Alla remissvar stödjer utredningens förslag förutom LRF samt HYN, SYN och NYN
- SLU är mycket tydliga med att påpeka nödvändigheten i att kunna rekrytera från Naturbruksprogrammet
- LRF samt HYN, NYN och SYN motsätter sig att särskild högskolebehörighet ryms inom 2500p men tycker att eleverna på NB ska ha rätt att läsa kurser som leder till **särskild** behörighet (utökat).



Naturturism inom NB

- Fiske och vattenvård, Natur och äventyr samt Jakt och viltvård
- 200-300 elever söker dessa utgångar årligen
- Bra arbetssiffror: 90% har jobb ett år efter utbildningen
- Andel i branschjobb efter ett år: 50% enligt NF (utifrån examensmål), 25% enligt Skolverket (utifrån begreppen "turism" och "naturturism" exkluderar bl. a arbete på gårdar med mångbruk samt fjällanläggningar)
- Branschen har i över 40 inlagor och remissvar redovisat statistik och klargjort att man har en efterfrågan på denna kompetens samt vikten av gy- respektive YH-nivån
- Skolverket har tillsammans med branschen tagit fram en ny inriktning "Naturturism" inom NB utifrån dessa krav. Inriktningen är branschanpassad och färdig att sjösättas.

Andra branscher vill ha veto om Naturturismen

Ska finnas inom NB

Ska finnas på andra program eller
andra utbildningsnivåer

**Viktig
bransch**

"som gediget yrkeskunnande inom befintliga yrkesinriktningar"

"kan lösas inom programmen HT och BF"

"kan lösas som särskild variant inom NB"

"finns gedigna utbildningar på YH nivå"

"är en växande bransch med stor potential, men ingen egen inriktning behövs ännu "

"det är stor sannolikhet att man inte får arbete"

"svårt med avgränsning mot YH"

"kan bli viktigt i framtiden"

"branschen efterfrågar ej kompetensen"

"att utöka NB med en inriktning kan äventyra befintliga inriktningar"

"urvattnar NB"

**Oviktig
Bransch**

Naturturism inom NB



- Skolverkets förslag – ingen inriktning samt att förslag till nya examensmål kvarstår
- Skolverket hänvisar till bristande arbetsmarknad samt till nationella programrådet
- Regeringen har hänvisat till att deras ställningstaganden ska ingå i arbetet med gymnasieutredningen

Kan naturturismen ena och stärka landsbygden?



- Frågor om marknyttjande, äganderätt och möjlighet att kapitalisera sina tillgångar
- Omställning på svensk landsbygd då jord- och skogsbrukare ser naturturism som inkomstkälla
- Prissättningen på utbildningar blir fel när alla ska samsas i inriktningen Skog. Lösningar finns för att reglera elevpengen om vi vill och ställer krav på detta
- Innebär fler gröna utbildningar ett hot mot de traditionella eller att hela den gröna kakan växer?

Frågor att diskutera



1. Yrkesutbildningarnas attraktivitet ska ökas genom att de även ska leda till vidare studier. Hur inför vi högskolebehörighet som grundupplägg ?
2. Hur undviker vi att skapa återvändsgränder i utbildningsystemet? Vilka utbildningsvägar behöver hänga ihop och hur ska utbildningskartan se ut?
3. Gymnasieutredningen betonar vikten av att erbjuda gymnasieutbildningar som eleverna vill gå- hur anpassar vi utbudet/innehållet efter dessa direktiv?
4. Utredningen lyfter tydligt fram att eleverna inte är så angelägna att flytta, väljer hellre en utbildning på orten. Hur möter vi detta?
5. Vilka är de viktiga punkterna för en ökad attraktionskraft för aktuell inriktning. Sammanfatta i tre-fem rubriker.